

Αγαπητοί/αγαπητές συνάδελφοι, καλησπέρα σας,

Σχετικά με τη γνωμοδότηση του ΠΣ αναφορικά με την προτεινόμενη ΣΜΠΕ στην περιοχή “Φερά Γκρεμνά-Βατούδια” στη Μύκονο, οφείλουμε να σημειώσουμε τα εξής σημεία.

Σημεία που βρίσκονται και εντός της υπ’ αριθμών 63/2020 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Μυκόνου:

1) Προκύπτει η μη συμμόρφωση του προτεινόμενου σχεδίου ΕΣΧΑΣΕ με τις κατευθύνσεις του ισχύοντος Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης Νοτίου Αιγαίου (2003), αλλά και του Γενικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης (2008).

Συγκεκριμένα: Η Μύκονος ήδη από το 2003 και εις γνώση του κεντρικού κράτους βρίσκεται υπό καθεστώς υπερσυγκέντρωσης τουρισμού. Τούτο οδηγεί στο συμπέρασμα πως η μελέτη που εξετάζουμε σήμερα δεν τελεί σε συμφωνία και δεν συνάδει με τις υφιστάμενες χωροταξικές κατευθύνσεις του γενικού αλλά και περιφερειακού σχεδιασμού της περιοχής.

2) Επιπρόσθετα, ακόμη ένα ζήτημα ανακύπτει σε σχέση με την νομολογία του ΣτΕ. Τα ευαίσθητα οικοσυστήματα, όπως είναι τα μικρά νησιά, διέπονται και χαρακτηρίζονται από καθεστώς λιτής συμμετρίας τοπίου, αλλά και από αλληλοεξάρτηση ανθρωπογενών συστημάτων του φυσικού περιβάλλοντος. Η νομοθεσία του ελληνικού Κράτους, προστατεύει το ανθρωπογενές και φυσικό περιβάλλον, μη επιτρέποντας την παραβίαση των παραδοσιακών ανθρωπογενών και συνάμα ευαίσθητων οικοσυστημάτων.

Στη σελίδα 33 όμως της υπόψη ΕΣΧΑΣΕ μελέτης, ορίζεται ως περιοχή μελέτης ο Δήμος Μυκόνου, με αποτέλεσμα την πίεση άμεσα ή έμμεσα όλης της νήσου από την επιδιωκόμενη ανάπτυξη.

3) Η Μελέτη επιπλέον, δεν εξηγεί, αλλά ούτε και αναλύει πως το σχέδιο που προτείνεται, διασφαλίζει πως ο παραδοσιακός οικισμός της Άνω Μεράς προστατεύεται από τη γειτνίαση του με την τουριστική αυτή υποδομή, δίχως να επιβαρύνεται φυσικά, οπτικά και κυρίως μέσω λυμάτων και απορριμμάτων.

4) Εκτός από την αόριστη και όμορφη στο μάτι και το αυτί αναφορά της εταιρίας, σχετικά με την λειτουργία της μονάδας και με εναλλακτικό τουρισμό, αλλά και σε άλλες περιόδους πέραν της θερινής, άξιο είναι να αναφερθεί το πρόβλημα της επιβάρυνσης της νήσου Μυκόνου μέσω της κατασκευής μιας ογκώδους μονάδας, γεγονός που προκαλεί αυξημένες πιέσεις στην παραλία Καλό Λιβάδι κατά τους θερινούς μήνες, στο μειωμένης αποτελεσματικότητας οδικό δίκτυο αλλά και εξ αιτίας της δόμησης και λειτουργίας πολλαπλών οικιστικών μονάδων οι οποίες επιβαρύνουν άμεσα και έμμεσα το τοπίο.

5) Σχετικά με τα απορρίμματα, όπου στη μελέτη φαίνεται πως θα οδηγούνται στον πλησιέστερο ΧΥΤΑ, αξίζει να παρατηρηθεί πως η εταιρία ζήτησε και έλαβε βεβαιώσεις των τμημάτων ΔΕΥΑΜ και Τμήματος Καθαριότητας της Δ/σης Περιβάλλοντος του Δήμου Μυκόνου, οι οποίες αναφέρουν ΑΔΥΝΑΜΙΑ των υπηρεσιών να εξυπηρετήσουν τις ανάγκες της επένδυσης. Συνεπώς, οι μελετητές της εταιρίας, εκτός από το γεγονός ότι δημιούργησαν μια μελέτη η οποία επιβαρύνει σε μεγάλο βαθμό την περιβαλλοντική ασφάλεια της Νήσου Μυκόνου, εν δεύτεροι απαιτεί με θράσος από τις υπηρεσίες του Δήμου να δεχθούν τον επιπρόσθετο όγκο απορριμμάτων, λυμάτων, ύδρευσης και άρδευσης, ενάντια στο συμφέρον φυσικά των Μυκονιατών κατοίκων.

6) Τέλος, η εταιρία αναφέρει πως θα υπάρξουν πολλαπλές θέσεις εργασίας, περί τις 300. Η αλήθεια είναι πως προβλέπεται η εγκατάσταση αυτών των 300ών ατόμων εντός της μονάδας, καθώς η ίδια η μελέτη αναγνωρίζει σκωπτικά πως η παρουσία τόσων ατόμων θα δυσχεράνει την περιοχή από άποψη όγκου ατόμων και πίεσης. Ωστόσο, το γεγονός ότι προβλέπεται η διαμονή του προσωπικού εντός της μονάδας, είναι ακόμη μια παραδοχή πως στο προτεινόμενο αυτό ξενοδοχείο, δεν θα εργαστεί κανένας κάτοικος Μυκόνου, παρά μόνο προσωπικό “ξενόφερτο”. Που ένας θεός ξέρει τι επιπέδου και τύπου προσωπικό θα είναι, έτσι ώστε η μελέτη να προβλέπει “κοινωνική και περιβαλλοντική επιβάρυνση της ευρύτερης περιοχής που θα προκαλούσε η διαβίωση των εργαζομένων αυτών”.

Ως εκ τούτου.

Η προς γνωμοδότηση μελέτη που φέρει σήμερα στο ΠΣ η Περιφερειακή Αρχή, μέσω της επιτροπής περιβάλλοντος, οδηγεί το Περιφερειακό Συμβούλιο στην εξής αντίφαση:

Είτε το ΠΣ θα γνωμοδοτεί θετικά και θα επιτρέπει την καταστροφή του φυσικού περιβάλλοντος εις το όνομα των “επενδύσεων”, είτε θα συνδιαλέγεται και θα αφουγκράζεται τον παλμό της εκάστοτε τοπικής κοινωνίας.

Θαρρώ πως δεν είμαστε οι παντογνώστες τούτοι, ώστε να επιλέγουμε το σωστό ή το λάθος για τους τόπους και τις κοινωνίες που δεν ζούμε. Για αυτό, δίνουμε εμπράκτως στις ίδιες τις τοπικές κοινωνίες το δικαίωμα να αποφασίζουν για την περιοχή τους.

Οι επενδύσεις είναι καλοδεχούμενες, αρκεί να οδηγούν τους κατοίκους των νησιών μας στην ευκαιρία για ένα βιοτικό επίπεδο καλύτερο από αυτό των γονιών τους. Τέτοιες επενδύσεις θα μπορούσαν να είναι στους τομείς της ιατρικής, της τεχνολογίας, της έρευνας. Σε τομείς που δεν θα δημιουργούν θέσεις εργασίας σε ανειδίκευτους κλάδους, σε μια κοινωνία η οποία μόνο ανειδίκευτη δεν είναι.

Δεν πρέπει να επιτρέψουμε να γίνουν οι νέες γενιές μέρη στις μελέτες “δημιουργίας θέσεων εργασίας” των εταιριών αυτών. Γιατί οι μόνες θέσεις εργασίας που δημιουργούνται, είναι 2 τομέων. Εργάτες όσο θα χτίζεται το ξενοδοχείο, και γκαρσόνια στη συνέχεια για να το δουλέψουν.

Η εισήγηση της παράταξής μας ως προς το θέμα 11, είναι αρνητική, σκεπτόμενοι το μέλλον των επόμενων γενεών, της διατήρησης του φυσικού τοπίου αλλά και της αρχής ενός πλαισίου διαμόρφωσης του τουριστικού προϊόντος μακριά από τον κορεσμό.

Σας ευχαριστώ πολύ